



## BUPATI MALANG

Kepada

|      |   |                                                            |
|------|---|------------------------------------------------------------|
| YTH. | : | Sdr. CAMAT GEDANGAN KABUPATEN MALANG<br>Di<br><br>GEDANGAN |
|------|---|------------------------------------------------------------|

|         |   |                                                                                                                         |
|---------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PERIHAL | : | PENEGASAN HASIL EVALUASI IMPLEMENTASI<br>SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA KECAMATAN<br>GEDANGAN KABUPATEN MALANG TAHUN 2020 |
|---------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |   |                           |
|---------|---|---------------------------|
| Tanggal | : | 24 Juni 2021              |
| Nomor   | : | X.713/5042/35.07.050/2021 |



## BUPATI MALANG

Malang, 24 Juni 2021

Nomor : X.713/5042 /35.07.050/2021  
Sifat : Rahasia  
Lampiran : 1 (satu) berkas  
Perihal : Penegasan Hasil Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Kecamatan Gedangan Kabupaten Malang Tahun 2020.

Kepada  
Yth. Sdr. Camat Gedangan  
Kabupaten Malang  
di  
**GEDANGAN**

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah serta Hasil Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Kecamatan Gedangan Tahun 2020, oleh Tim Evaluator Inspektorat Daerah yang menunjukkan nilai sebesar **66,55** dengan kategori peringkat **B (Baik)**.

Hasil penilaian tersebut menunjukkan akuntabilitas kinerja Perangkat Daerah yang tinggi, namun berdasarkan hasil Evaluasi masih terdapat beberapa hal yang perlu ditingkatkan dan mendapatkan perhatian, antara lain sebagai berikut:

1. Terhadap Target Kinerja yang belum sepenuhnya ditetapkan dengan baik, antara lain pada target jangka menengah dalam Renstra, Rencana Aksi atas Kinerja, Rencana Kinerja Tahunan, maka diminta Saudara melakukan hal-hal sebagai berikut:

- 1.1. Menyusun dokumen perencanaan kinerja jangka menengah maupun tahunan agar memperhatikan kualitas perumusan tujuan, sasaran strategis, indikator dan target kinerja serta mereviu dokumen perencanaan secara berkala;
  - 1.2. Melakukan evaluasi dokumen Rentra sehingga penyusunan anggaran dapat digunakan untuk mengukur keberhasilan capaian yang telah ditetapkan dengan mengutamakan program dan kegiatan yang mengampu Indikator Kinerja Utama (IKU);
  - 1.3. Memanfaatkan Rencana Aksi dalam pengarahannya dan pengorganisasian kegiatan dengan melakukan rapat-rapat internal yang membahas/memantau capaian kinerja masing-masing mulai level bawah (Staf), Eselon IV dan Eselon III.
2. Terhadap kualitas dan Implementasi Pengukuran Kinerja yang belum optimal karena pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi secara berkala, dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran serta pemanfaatan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* dan belum adanya pengukuran kinerja atas rencana aksi untuk pengendalian dan pemantauan kinerja, maka diminta Saudara melaksanakan hal-hal sebagai berikut:
- 2.1. Melakukan pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi secara berkala (bulanan/triwulanan/semester);
  - 2.2. Mengembangkan Pengukuran Kinerja dengan teknologi informasi dan untuk mengendalikan dan memantau kinerja secara berkala;
  - 2.3. Memanfaatkan IKU untuk penilaian kinerja dan mereviu secara berkala dan memanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran;
  - 2.4. Memanfaatkan informasi kinerja yang dicapai oleh Staf, Eselon IV dan Eselon III dalam memberikan *reward and punishment* sehingga dapat memberikan perubahan yang positif dalam meningkatkan kinerja.

3. Terhadap Laporan Kinerja yang telah disusun dan disampaikan tepat waktu serta menyajikan informasi mengenai kinerja yang diperjanjikan namun belum sepenuhnya menyajikan informasi tentang upaya efisiensi penggunaan sumber daya yang dikaitkan dengan pencapaian target kinerja, maka diminta Saudara untuk menyajikan informasi terkait analisis efisiensi (sebab dan akibat) penggunaan sumber daya sehingga dapat dimanfaatkan untuk perbaikan perencanaan, perbaikan pelaksanaan program dan kegiatan serta peningkatan dan kegiatan organisasi dan penilaian kinerja;
4. Terhadap Evaluasi Internal telah dilaksanakan dan menyajikan rekomendasi-rekomendasi harus diperbaiki dalam peningkatan kinerja namun rencana aksi belum sepenuhnya ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program dimasa yang akan datang dalam bentuk langkah-langkah nyata, maka diminta Saudara melaksanakan hal-hal sebagai berikut:
  - 4.1. Melaksanakan Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi dan menginformasikan hasil evaluasi kepada pihak yang berkepentingan;
  - 4.2. Melaksanakan pemantauan Rencana Aksi dalam rangka mengendalikan kinerja dan memberikan alternatif perbaikan serta kemajuan perbaikan Rencana Aksi setiap periodenya;
  - 4.3. Melakukan monitoring terhadap rekomendasi atas pemantauan Rencana Aksi yang telah/dapat ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.
5. Terhadap target Capaian Kinerja Organisasi dan dalam Perjanjian Kinerja telah memenuhi target, namun belum menunjukkan peningkatan yang signifikan dibandingkan tahun sebelumnya, maka diminta Saudara melaksanakan hal-hal sebagai berikut:

- 5.1. Menyajikan data pengukuran kinerja secara akurat dan terukur sehingga dapat dimanfaatkan dalam perbaikan perencanaan dan kinerja.
- 5.2. Melakukan evaluasi terhadap program dan dipergunakan untuk perbaikan sehingga capaian kinerja dan pengukuran capaian kinerja dapat menunjukkan hasil yang lebih baik dari tahun sebelumnya.

Demikian untuk menjadi perhatian dan dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.



**Tembusan:**

- Yth. Sdr.
1. Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia di Jakarta;
  2. Kepala Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Timur di Sidoarjo;
  3. Gubernur Jawa Timur cq. Inspektur Provinsi Jawa Timur di Sidoarjo;
  4. Inspektur Kabupaten Malang di Malang;
  5. Arsip.

#### 7.4. EVALUASI INTERNAL

Langkah perbaikan yang harus dilaksanakan:

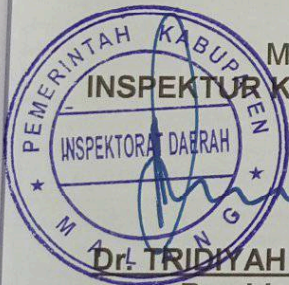
- Melaksanakan Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi dan menginformasikan hasil evaluasi kepada pihak yang berkepentingan;
- Melaksanakan pemantauan Rencana Aksi dalam rangka mengendalikan kinerja, memberikan alternatif perbaikan dan kemajuan perbaikan Rencana Aksi setiap periodenya;
- Melakukan monitoring terhadap rekomendasi atas pemantauan Rencana Aksi yang telah/dapat ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.

#### 7.5. CAPAIAN KINERJA

Langkah perbaikan yang harus dilaksanakan dengan melakukan, sebagai berikut:

- a. Menyajikan data pengukuran kinerja secara akurat dan terukur sehingga dapat dimanfaatkan dalam perbaikan, perencanaan dan perbaikan kinerja.
- b. Melakukan evaluasi terhadap program program dan dipergunakan untuk perbaikan sehingga capaian kinerja dan pengukuran capaian kinerja dapat menunjukkan hasil yang lebih baik lagi dari tahun sebelumnya.

Demikian disampaikan hasil evaluasi atas akuntabilitas kinerja Kecamatan Gedangan Kabupaten Malang, dengan harapan tahun-tahun selanjutnya menjadi lebih baik dan terarah.



Mengetahui  
**INSPEKTUR KABUPATEN MALANG**

**Dr. TRIDIYAH MAISTUTI, SH., M.Si**  
Pembina Utama Muda  
NIP 19630518 198303 2 007

#### PEMERIKSA

1. YUDHI HINDHARTO, ST, M.Si :
2. HARTANTI, SH., MAP
3. SEPTI TONY, SAP
4. TITIK WIYANTI, SE
5. FEBRI HERDIANSYAH R., SIP :